



教师发展中心

简报

FACULTY DEVELOPMENT BRIEF

2019 vol.1



青岛黄海学院
QINGDAO HUANGHAI UNIVERSITY

主编：梁忠环

责任编辑：魏龙吉

本期要目

编者按	1
教师发展活动	2
借鉴·思考	
你觉得，大学国际化和自己有关系吗？	5
巧选教学模式 打造高效课堂	6

编者按：

“ 当阳光照进2019的那一刻，大家似乎还没有做好与2018告别的准备，它就消逝在岁月的洪流里不见了。时间过得真快，心头不禁涌起时不我待的急迫。

新春到来，寒冷未去。承担着教学和科研重任的老师们迎来了本学期的结尾和即将开始的寒假。在这个充满疲惫但又孕育着希望的时刻，教师发展中心第一期简报与大家见面了。同时祝愿各位老师身体健康，工作顺利，希望老师们度过一个愉快又充实的寒假。

学校本着“协同、赋能、分享、提升”的理念，近期开展了系列促进教师教学及发展的活动，越来越多的老师参与到了学校举办的各项活动中，给予了我们极大的支持与鼓励。在此，我们表示衷心的感谢！未来，学校将会根据老师们的需求，不断改进和完善各项活动与项目，希望能为每一位老师提供更多更好的服务与支持。

同时，中心将在充分吸收国内外知名高校教师发展中心先进经验的基础上，立足本校教师发展需求及特点，开展教师发展的相关工作。为此，我们将采用简报的方式，介绍国外大学教师发展的有益举措，关注国内同行院校教师发展和教学促进的动态，及时总结我校教师发展工作中的经验，希望为各位老师带来帮助和思考。

很幸运，与你在2019相遇。

教师发展中心，一路伴你前行！ ”

2019年1月

活动1

《基于国际范式的本科专业建设与高等教育质量监测体系》专题培训

2018年12月26日, 我校邀请麦可思副总裁、评估专家陈永红来校讲座, 陈教授结合新时代本科教育工作会议精神及大量的案例, 从“高等教育内涵发展”、“专业认证的实质等效”、“基于国际范式的专业建设”、“专业建设项目实施计划”四个方面为与会人员解读了工科专业和商科专业国际认证评估的范式, 让与会者受益匪浅。

陈永红教授在讲座上重点诠释了培养目标、毕业要求、能力指标、培养方案、课程体系以及本科专业教学质量国家标准的框架; 国际工程教育互认协议对比; 专业培养目标、核心能力制定流程; 讲解了评建结合的五大阶段, 围绕培养目标和毕业要求的达成度, 强调了以学生为中心、成果导向、持续改进三大认证核心理念; 通过实际案例讲解基于国际范式的专业建设项目具体的实施步骤等。

在我校推进专业认证工作前期阶段, 组织开展本次培训, 对我校加强专业建设, 提高人才培养质量具有很好的指导和推动作用。



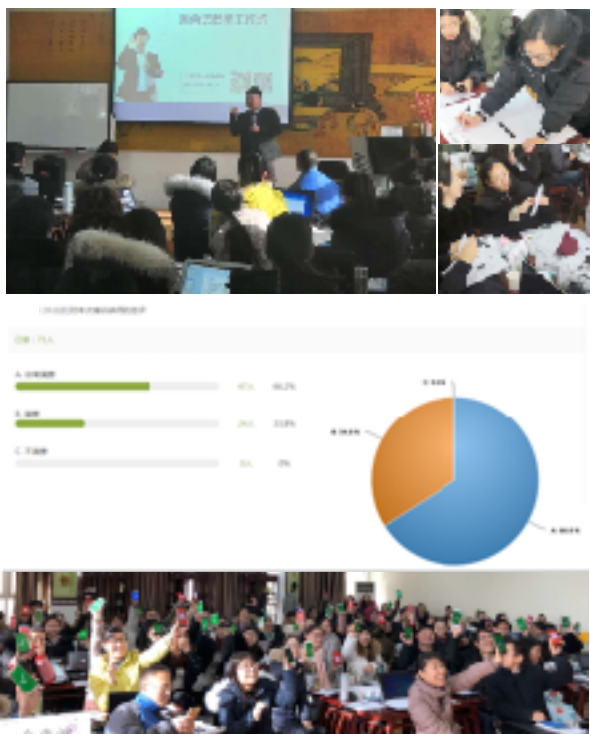
活动2

《从传统课堂到慕课的教学设计与实现》工作坊

慕课席卷全球, 越来越多的高校开始建设与实践慕课。有人预言未来高校将消失一半, 也有人指出慕课是自印刷术以来教育的一次颠覆式革命。作为一线教师该如何面对这些冲击? 是选择传统的课堂, 还是选择基于慕课的混合式教学?

12月28日, 我们邀请到上海交通大学慕课研究院助理、在线课程建设负责人余建波教授开展了《从传统课堂到慕课的教学设计与实现》工作坊, 此次工作坊将从国内外慕课的发展及趋势认识慕课, 从一门普通课程的设计、拍摄、制作、运行、翻转等方面介绍作为慕课时代的老师应如何对自己的课程进行重构。

参与工作坊的老师, 认真倾听, 积极参与, 收获满满, 反响较好, 中心也对整个教学过程面向全校教师进行了直播。



活动3

《在教学过程中培养学术新思维》 青年教师研习营

1月3日下午，中心邀请了我校青年骨干教师常冶衡老师，面向新入职三年的青年教师，进行了在课堂教学过程中培养学术思维的研习活动。针对新入职老师会遇到论文撰写的困惑和困难，常老师结合自己平时的教学经历、教学反思和大家一起分享是如何在教学中找准研究方向，并提炼成果，老师们受益匪浅。

1月19日下午，中心邀请了品牌传播部部长助理郭瑞姝，面向教师发展校内讲师团，围绕培训课件制作技术、品牌标准化进行了研习活动，为讲师团成员后续开展培训讲座提供技术支持。



活动4

《审核评估内涵与学校评建工作要点》专题讲座

1月15日上午，学校特邀教育部评估中心原副主任、高等教育评估及高等教育管理和研究方面的资深专家李志宏研究员到校作《审核评估内涵与学校评建工作要点》的专题报告

在将近两个小时的报告中，李志宏研究员从评估专家的角度，结合自己的工作经历，用大量的案例和翔实的数据，从审核评估方案的设计思路、审核评估范围及评建重点、学校评建组织实施要点等三个方面，对我国高等教育评估的背景、评估的模式以及审核评估指标体系的6个项目，24个审核要素，64个审核要点进行了深入透彻地分析。同时还结合我校实际情况，提出评建过程中的应注意问题。王校长在总结中指出李志宏研究员的报告内容翔实，案例丰富，既有深度广度又有极强的针对性，对我校后期审核评估准备工作以及教育教学综合改革工作具有非常重要的指导意义。



活动5

《中层领导干部素质建设与管理创新》专题讲座

为不断提高干部的综合素养，促进干部的专业化发展，1月18日，我校特邀山东齐鲁师范学院李甲奎教授为学校中层干部作了《中层领导干部素质建设与管理创新》的专题报告。

李甲奎教授围绕干部职业专业化成长主要从三方面和全体中层进行交流：一、关注先天禀赋，重视后天发展；二、强化职业素质，胜任岗位要求；三、探索成长规律，坚持持久发展。

李教授的报告主题鲜明、内涵丰富、见解独到、分析透彻，李教授在学贯中西、旁征博引中深深的牵住了大家的注意力，并且很有正能量，非常符合新时代精神，提升了干部职责胜任力。



活动6

内部交流沙龙活动

沙龙1: 姜宝华、尹成波、曹爱霞三位老师分别从科研角度、成果导向角度、专业建设角度分享了参加“驻青高校双一流建设专题培训班”的心得。

沙龙2: 薛海勤、王芝发两位老师分别从国际交流合作、养老护理产业分享了赴日学习考察的所见、所闻、所感。



你觉得， 大学国际化和自己有关系吗？

国际化对当今大学发展的意义已然彰明较著，它亦成为全球高等教育发展的大势所趋。在中国，已有95%的高校将国际化列入发展战略规划之中。更有不少大学深信，国际化助翼“双一流”，定能“玩”出高等教育的新高度。

然而，在战略规划与实施之间，似乎又有太多的路要走，不对称和不衔接的问题时常显现。事实上，绝大多数高校并未形成系统性的实施策略。即便是已经着手实施的各项策略，也多是看着热闹，实则浅显，成效有限。除了少数从事外事、人事和留学教育工作的人员，少量有志于国际学术交流的教师以及部分学生外，大学中的大多数人对国际化的响应较为迟钝。

1 国际化事关校内每一个人

那么，国际化事关大学中的部分人还是全体呢？美国大学综合国际化理论的代表人物——哈德西科认为，大学的国际化发展涉及多个维度，渗透到高等教育的各个方面：

显然，国际化事关大学中的领导者、教师、学生、行政人员甚至后勤人员。需要学校全员参与，方能达成国际化的战略目标。

2 高等教育国际化：全球化发展的必然趋势

当全球化加速度地逼近每一个人的日常生活时，“被国际化”将成为下一代人毫无选择的结局。无论愿意与否，他们身边到处可见国际友人，他们必须参与更为扁平而激烈的国际就业市场竞争，具备在国际与多元文化环境中有效学习、工作和与人相处的能力，即全球胜任力。全球胜任力不是奢侈品，不是仅仅针对精英阶层的，它是所有人必备的技能。30年前，美国国际教育交流协会就发出了“为全球胜任力而教”的呼喊。2012年，美国联邦教育部发布《国际教育、国际参与与全球成功》，公告天下：

“全球胜任力不是奢侈品，不是仅仅针对精英阶层的，它是所有人必备的技能。”

无论是为学生个体发展，还是中国在未来世界中更好地承担大国的责任和义务，我们都必须从现在开始培养中国学生的“全球胜任力”。

3 教师：国际化的重要推进者

教师是大学里教学和研究工作的主要承担者，他们在学校国际化发展中的作用举足轻重。教师的国际化程度既决定了大学科学研究的国际化水平和国际交流范围，也在很大程度上影响着课程的国际化程度和学生的国际化视野。没有国际化的教师队伍，高品质的国际化课程也就无从谈起，全球胜任力人才的培养则会缺失根基和土壤，甚至都不可能“好看”的大学排名。为此，美国国际化与全球参与中心（CIGE）建议，大学应注重教师国际化意识的培养，让教师从根本上认可学校的国际化战略，意识到自身国际化水平对学校整体的重要作用，从而提高他们参与国际化建设的热情。

大学应当通过引进海外高层次人才、委派教师赴海外学习交流、改革教师考核标准等策略，支持并确保学校教师有机会发展全球胜任力，提高教师队伍的国际化水平，并最大限度地发挥其自身国际化经验对学生学习的影响。

大学综合国际化发展表明，大学人人需要参与国际化建设，而社会和学校对师生全球胜任力的要求，又决定了大学国际化的发展重心在于学生和教师。

学校其他人员，要为确保师生的国际化发展服务。除了加强战略宣传、提供各种现实的资源和条件外，在课程考核、教师的考评和晋升中，加强国际化的标准和要求，使国际化变为师生发展的刚需，或许是个不错的选择。（南京理工大学 张婷 姝）

巧选教学模式 打造高效课堂

“

任何一种教学模式的有效运用都需要一定条件，因此不存在某种普适性的教学模式，也谈不上哪种是最好的。那么，如何选择能够促进自己课堂效益最大化的教学模式呢？”

”

教学目标是选择教学模式的前提性条件

任何教学模式都指向并完成一定的教学目标，在教学模式的结构中，教学目标处于核心地位，并对构成教学模式的其他因素起着制约作用。教学模式与教学目标的这种极强的内在统一性，决定了不同教学模式的“个性”。这就要求教师在运用一种教学模式前，充分了解这种模式的“个性”，以便更适合自己的课堂。如果教师将教学目标限定在“传授系统知识、培养基本技能”的层面上，就可采用目前流行很广、程序为“复习旧课→激发学习动机→讲授新课→巩固练习→检查评价→间隔性复习”的“传递——接受”式教学模式。如果教师将教学目标规定在“使学习者通过体验所学概念的形成过程来培养他们的思维能力”的层面上，就可采用步骤为“选择和界定一个概念→确定概念的属性→准备选择正反例子→将学生导入概念化过程→呈现例子→学生概括并定义→提供更多例子→进一步研讨并形成正确概念→概念的运用与拓展”的概念获得模式。

操作程序是选择教学模式的可行性条件

每一种教学模式都有其特定的逻辑步骤和操作程序，它规定了在教学活动中师生先做什么、后做什么，以及各步骤应当完成的任务，使得师生在课堂上有章可循。由于操作程序中的各个步骤与师生的教学（学习）习惯、能力素养、

教学环境等因素都有密切关系，所以并不是每一种教学模式都对每一个执教者适用，即教学模式操作程序的每一步骤的可行性都是执教者必须注意的细节。如果采用程序为“阐明‘个’案→范例性阐明‘类’案→范例性地掌握规律原理→掌握规律原理的方法论意义→规律原理运用训练”的范式教学模式，其操作程序中不管是“个案”和“类案”，还是用于“规律原理运用”的材料，在有限的课堂时间内只有多媒体手段能及时呈现，因此，没有多媒体辅助手段，就无法完成范式教学模式的相关操作程序，操作程序可行性不够，就不能选择此类教学模式

实施环境是选择教学模式的关键性条件

实施环境是指能使教学模式发挥效力的各种条件因素，如教师、学生、教学内容、教学手段、教学时间等。只有当教师选用的教学模式与相关的实施环境契合，才能打造高效课堂。如果教师不具备相当的教育学和心理学知识，不熟悉元认知策略，就应该慎用“设置情境→激发动机→组织教学→应用新知→检测评价→巩固练习→拓展与迁移”七段教学论的巴特勒学习模式，因为各环节都涉及较深的教育心理学知识及运用；如果没有供学生探究学习的相关设备，也应该慎用以建构主义理论为基础、程序为“问题→假设→推理→验证→总结提高”的探究式教学模式，因为探究的过程和效果是靠相关设备支撑的；如果没有相关的音像辅助设备，就最好不要选用程序为“出示现象→解释现象成因→现象结果分析→解决方法分析”的现象分析模式，因为能表现真实现象感受的最直观的平台是音像辅助设备。

教学评价是选择教学模式的保证性条件

教学评价是指各种教学模式所特有的、达成教学目标的评价方法、标准和效果。由于每一种教学模式都是基于某种教学理念、为达到一定目标而设计的不同教学模式使用的程序和条件都不相同，评价的方法和标准也有所不同，其

教学效果必然不尽相同。所以，充分认识各种教学模式所表现出来的教学效果的局限性，针对自己要达成的教学目标，避免所选教学模式的不利方面，以保障教学效果的最优化，这是我们选用教学模式要注意的方向性问题。如目前比较流行的探究式教学模式虽然能够培养学生的创新能力、思考能力以及合作精神，但是它一般只能在小班进行，教学需要的时间较长，且需要较好的教学支持系统。不认真考虑这些因素，其教学效果肯定不会最优化。前面提到的范式教学模式虽然有助于提高学生的分析和理解能力，但是它比较适用于社会学科的原理和规律教学，自然学科的教学选用范式教学模式就不是明智的。

一名优秀的教师，总是能在考虑自身素养、教学环境和教学内容的前提下，恰当地从众多的教学模式中找到一种模式，或综合多种模式来服务于执教课堂的教学目标，这就是大家共同追求的高效课堂。（天门市教育科学研究院鲁智才）

文章引自网络，对所包含内容的准确性、可靠性或者完整性不提供保证，文章仅作观点分享之用，不代表中心观点。

为弘扬卓越教学文化，推进教师提升发展，2019年中心将不断丰富教师发展活动，开展专题培训、工作坊、黄海沙龙、青年教师研习、名师领航、TOP遴选等系列活动。

想要了解更多关于教师发展中心的活动内容，关注教学发展前沿资讯，下载培训资料，观看直播，**欢迎扫码或通过超星平台输入邀请码加入“青岛黄海学院教师发展中心”超星平台课程。**

班级邀请码：354438

